



ที่ มท ๐๘๐๔.๖/ว ๒๖๑

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑.๓/๑๕๓

ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล) ๑๘๓๑

ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

๓. สำเนารายงานการประชุม คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ฉบับ

๔. สำเนารายงานการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๒๙ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๒๙

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ เพื่อสร้างวัด ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณาข้อหารือการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันของคณะกรรมาธิการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร ได้มีความเห็นว่าการใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัดและมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ มิใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ราชการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่หากภายหลังมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับกรณีการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผ่อนปรนหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ประกอบกับคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด อีกทั้ง กระทรวงมหาดไทย ได้มีการพิจารณาในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๒๙ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๒๙ ตั้งข้อสังเกตว่า “การจัดตั้งวัดได้มีการดำเนินการไม่ถูกต้องจนไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องด้วยวิธีอื่นได้

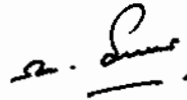
/จึงจำเป็น...

จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณประโยชน์ให้แก่วัดเป็นกรณีพิเศษ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลมิให้มีการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้น เพราะว่าหากปล่อยให้มีการกระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก นอกจากนั้นปรากฏว่า ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่สาธารณะและเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าไม่มีการควบคุมดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหาทำนองนี้ขึ้นมาอีก” ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสำรวจรวบรวมข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ได้มีการสร้างวัดในที่ดินสาธารณประโยชน์ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวทางควบคุม และแก้ไขปัญหาลงตลอดจนผลกระทบของแต่ละแนวทางเสนอรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้แก้ไขปัญหาหรือแก้ไขกฎหมายต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรี จึงขอความร่วมมือจังหวัดแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ช่วยกัน กวดขันดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณะตามมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่นที่พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย รายละเอียดปรากฏตาม QR - Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายเอกวิทย์ มีเพียร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๒
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๓๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th
ผู้ประสานงาน ณีฐาริณีย์ รุจิธวัณกุล
โทร. ๐๙๕-๙๓๗-๒๐๐๗





ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขรับ 1193

วันที่ - 6 ม.ค. 2566

เวลา

021415641

ส่วนราชการ... กระทรวงมหาดไทย กรมที่ดิน โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๕๘๔๑ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๑๐๖

ที่ มท ๐๕๑๑.๓/ ๑๕๓ วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง... การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภทพลเมืองใช้ร่วมกัน

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑.๕/๖๒๕๕ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ แจ้งกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ กรณีคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด นั้น

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติได้ขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อสร้างวัด ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งกรณีดังกล่าวคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณาข้อหาหรือการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร แล้วมีความเห็นว่า การใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัดและมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ มิใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ราชการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินได้ การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนดไว้ แต่หากในภายหน้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับกรณีการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผ่อนปรนหรือไม่อย่างไร ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ให้กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ให้แล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว หากมีกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด และกระทรวงมหาดไทยได้มีการพิจารณาในการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตั้งข้อสังเกตว่า “การจัดตั้งวัดได้มีการดำเนินการไม่ถูกต้องจนไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องด้วยวิธีอื่นได้ จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณประโยชน์ให้แก่วัดเป็นกรณีพิเศษเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลให้มีการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้น เพราะว่าหากปล่อยให้มีการกระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก นอกจากนั้นปรากฏว่า ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่สาธารณะและเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าไม่มีการควบคุมดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหาทำนองนี้ขึ้นมาอีก จึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ส่งการกำกับไปยังจังหวัด และอำเภอ รวมทั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะสภาตำบลต่าง ๆ ทั่วประเทศ ให้ช่วยกันควบคุมดูแลในเรื่องนี้ต่อไปด้วย” ดังนั้น แนวทางการแก้ไข

กลุ่มงานกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น ๒
เลขรับ 11
วันที่ 9 ม.ค. 2566
เวลา 11.56น.

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
เลขรับ 69
วันที่ 6 ม.ค. ๒๕๖๖
11:45

/ปัญหา...

ปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสำรวจรวบรวมข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ได้มี การสร้างวัดในที่ดินสาธารณประโยชน์ พร้อมทั้งวิเคราะห์แนวทางควบคุม และแก้ไข ปัญหา ตลอดจนผลกระทบของแต่ละแนวทางเสนอรัฐบาลเพื่อกำหนดนโยบายให้แก้ไขปัญหาหรือแก้ไข กฎหมายต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด่วนที่สุด

สำเนา

ที่ นร ๐๕๐๕/ว(ล)๑๘๓๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเร่งรัดดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดิน

เรียน รอง-นรม. (พลเอก ประวิตรฯ) ปล.กปร., รัฐ-กท., กค., ทส., มท., ลธ., ผอ.-คทช.

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ คณะรัฐมนตรีเห็นว่า เพื่อให้การบริหารจัดการที่ดิน รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลเป็นรูปธรรม และมีความยั่งยืน คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้กระทรวงการคลัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินในความรับผิดชอบที่มีปัญหาการเข้าไปครอบครองหรือใช้ประโยชน์ไปแล้วเสร็จ และเกิดความชัดเจนโดยเร็ว แล้วรายงานข้อมูลให้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติเพื่อพิจารณาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป ทั้งนี้ หากกรณีใดมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเป็นการจงใจบุกรุกที่ดินของรัฐ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ประไพ คำสะกุล

(นางประไพ คำสะกุล)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๔๒ (งานศัพท์ชษา) ๑๕๓๒ (สักขณา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖
www.soc.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th (พิทล)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๕
วันพุธที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย สป. ชั้น ๖ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายสวัสดิ์	ส่งสัมพันธ์	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธาน
๒. นายปริญญา	อุดมทรัพย์	กรรมการ	
๓. นายสุพล	ยุติธาดา	กรรมการ	
๔. ศ. (พิเศษ) กมลชัย	รัตนสกาวงค์	กรรมการ	
๕. ศ. (พิเศษ) ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการ	
๖. ศ. (พิเศษ) วรรณชัย	บุญบำรุง	กรรมการ	
๗. นายธวัชชัย	ฟักอังกูร	กรรมการ	
๘. นางสาววัฒนา	บุญนาค	กรรมการ	
๙. นายเอกศักดิ์	ตรีกรุณาสวัสดิ์	กรรมการ	
๑๐. นายยงยุทธ	ชินประเสริฐ	กรรมการ	
(แทน) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.			
๑๑. สิทธิ พิชิต	ต๋อประเทิง	กรรมการและเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป.			
๑๒. นางสาวปิยะฉัตร	พรหมพันธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.			
๑๓. นางสาวจุฑาทิพย์	อินสินธุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.			

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายอรรษิษฐ์	สัมพันธ์รัตน์	ติดตามการ
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร		
๒.	ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย - ว่าง -	
๓. นายพินัย	อนันตพงศ์	ลาการประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ว่าที่ร้อยตรี สิทธิธรรม	กุลอารยะสิน	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
๒. นางสาวนริศรา	รุ่งประชาเดช	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
๓. นายศฤงคาร	เส่นหา	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.

ผู้แทนกรมการปกครอง

๑. นายวีรัตน์	ธีรมิตร	ผู้อำนวยการส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๑
๒. นายทัศนพล	ประทีป ณ ถลาง	หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย
ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ		
๓. นายสุรศักดิ์	คงคาศรี	หัวหน้ากลุ่มงานอาวุธปืนและวัตถุระเบิด ๒
๔. นายสัญญา	แก้วคง	นิติกรชำนาญการ

ผู้แทนกรมที่ดิน

- | | | |
|-----------------|-------------|--|
| ๑. นายขวัญชัย | อรัญเวช | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการจัดการที่ดินของรัฐ |
| ๒. นางสาวนัชชฐา | วงศ์สวัสดิ์ | ผู้อำนวยการส่วนจัดการที่ดินของรัฐ |

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง

- | | | |
|---------------------|---------------|--|
| ๑. ผศ.ดร.ชัชฎา | อัมพรายน์ | ที่ปรึกษาจาก บริษัท ทีแอลวิศวกรรม |
| ๒. นางธนวดี | เทพคเชนทร์ | นักผังเมืองชำนาญการ สำนักผังเมืองรวม |
| ๓. นายธีรพล | ไชยบัณฑิต | พนักงานวิศวกรรมโยธา สำนักวิศวกรรมการผังเมือง |
| ๔. นางสาวพรเพ็ญ | ศิริมงคลรัตน์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ กองนิติการ |
| ๕. นางสาวรุจิราภรณ์ | ศรีมูล | พนักงานนิติกร กองนิติการ |

ผู้แทนจังหวัดนครปฐม

- | | | |
|------------------|-------------|---------------------|
| นางสาวณัฐชานันท์ | ชลอเอกนิษฐ์ | นักผังเมืองชำนาญการ |
|------------------|-------------|---------------------|

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายอรรชัชฐ์ สัมพันธ์รัตน์ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร ประธานกรรมการ ดิตราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้นายสวัสดิ์ ส่งสัมพันธ์ กรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม โดยการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference) ซึ่งตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดว่าในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต้องจัดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม ซึ่งในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ท่าน คือ (๑) ศ. (พิเศษ) วรณชัย บุญบำรุง และ (๒) ศ. (พิเศษ) กมลชัย รัตนสกาววงศ์ ซึ่งกรรมการที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้แสดงตนเพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนดดังกล่าวแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย
คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ได้ตรวจพิจารณารายงานการประชุม
ดังกล่าวแล้ว ไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย
ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๕ วันพุธที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อหาหรือการตีความสถานะของปืนแบบลงค์กัน

ผู้แทนกรมการปกครองชี้แจง ดังนี้

๑. กองบังคับการตรวจสอบและวิเคราะห์อาชญากรรมทางเทคโนโลยี

กองบัญชาการตำรวจสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สอท.) ได้มีหนังสือ ที่ ดช ๐๐๓๙.๗๗/๕๑๐
ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง สอบถามรายละเอียดปืนแบบลงค์กัน และเครื่องกระสุนปืน
แบบลงค์กัน จัดเป็นอาวุธปืนหรือสิ่งเทียมอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด

ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ว่าอย่างไร และบุคคลใดจะครอบครอง หรือนำเข้า เพื่อการค้าจะต้องมีการขออนุญาตแบบใดและมีขั้นตอนทางกฎหมายอย่างไร

๒. กองบังคับการตรวจสอบและวิเคราะห์อาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบัญชาการตำรวจสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สอท.) ได้สืบสวนพบว่ามีการจำหน่ายอาวุธปืน ผิดกฎหมายให้แก่ประชาชนผ่านร้านค้าอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้ขยายผลและนำหมายค้นเข้าตรวจร้านค้า ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีสทิน บีบี ซอฟ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และได้มีการยึดของกลางปืนแปลงค์กัน และเครื่องกระสุนไว้ โดยเจ้าหน้าที่เห็นว่าจากการตรวจสอบของกลางข้างต้นไม่ใช่สิ่งเทียมอาวุธปืน แต่จัดเป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

๓. กรมการปกครอง (สำนักการสอบสวนและนิติการ) เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๔ (๑) กำหนดนิยามคำว่า “อาวุธปืน” หมายความว่ารวมตลอดถึงอาวุธทุกชนิดซึ่งใช้ส่งเครื่องกระสุนปืนโดยวิธี ระเบิดหรือกำลังดันของแก๊ส หรืออัดลมหรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงานและ ส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธนั้น ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง แต่ปรากฏว่าเป็น แปลงค์กัน คือ ปืนเลียนแบบ ปืนจำลอง หรือโมเดลปืน ที่จำลองรูปแบบและหลักการทำงานมาจากอาวุธ ปืนแต่ไม่สามารถขับเคลื่อนหรือระเบิดกระสุนใด ๆ ออกมาจากลำกล้องได้ ในกระบวนการ ออกแบบและผลิตปืนแปลงค์กันจะป้องกันให้ปืนแปลงค์กันไม่สามารถใช้กระสุนปืนจริงได้ รูปแบบ การทำงานปืนแปลงค์กันประเภทไฟออกปากกระบอกหรือที่เรียกว่า Front Firing คือ เมื่อบรรจุกระสุน ของปืนแปลงค์กันแล้วทำการยิง จะทำให้เกิดเสียงดังลักษณะเช่นเดียวกับอาวุธปืน มีการคัดลอกกระสุน ในปืนแปลงค์กันรุ่นที่มีระบบสไลด์แบบกึ่งออโตแมติก และมีแสงแฟลชออกปลายกระบอกปืนโดยที่ ไม่มีการขับเคลื่อนสิ่งใดออกมาจากปากกระบอก การออกแบบหลักการทำงานเช่นนี้ เพื่อป้องกัน ไม่ให้สามารถใช้กับเครื่องกระสุนปืนจริงได้ จะมีเพียงรูระบายแก๊สขนาดเล็ก ออกปลายกระบอก และ มีเหล็กแกนที่แข็งแรงปิดกันเอาไว้อีกด้วย วัตถุประสงค์ของปืนแปลงค์กันส่วนใหญ่ใช้ในการถ่ายทำ ภาพยนตร์ การกีฬา การปล่อยตัวนักกีฬา การสะสม การฝึกซ้อมก่อนการมีอาวุธปืนจริง และลดอัตรา การครอบครองอาวุธปืนจริงโดยไม่จำเป็น ดังนั้น ปืนแปลงค์กัน จึงถือเป็น “สิ่งเทียมอาวุธปืน” ตามมาตรา ๔ (๕) แห่ง พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียม อาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และมาตรา ๕ (๒) กำหนดนิยามคำว่า “เครื่องกระสุนปืน” หมายความว่ารวมตลอดถึง กระสุนโดด กระสุนปราย กระสุนแตก ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ทุ่นระเบิด และจรวด ทั้งชนิดที่มีหรือ ไม่มีกรดแก๊ส เชื้อเพลิง เชื้อโรค ไอพิษ หมอกหรือควัน หรือกระสุน ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ทุ่นระเบิด และ จรวด ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน หรือเครื่องหรือสิ่งสำหรับอัดหรือทำ หรือใช้ประกอบเครื่องกระสุนปืน แต่ปรากฏว่า กระสุนซึ่งใช้กับ ปืนแปลงค์กัน (ลูกแปลงค์) เป็นกระสุนที่ผลิตพิเศษเฉพาะใช้กับปืนแปลงค์ กันเท่านั้น เป็นกระสุนเสียงแรงดันต่ำไม่เกิน ๕๕๐ บาร์ มีลักษณะเหมือนปลอกกระสุนมีจیبตรงกลางปิด เมื่อทำการยิงจะทำให้เกิดแรงดันความร้อนและเปลวไฟทำให้เกิดแสงและเสียงเท่านั้น มิได้มีลักษณะ เป็นกระสุนที่ส่งออกจากปลายลำกล้องแต่อย่างใดโดยมีลักษณะกลไกการใช้งานคล้ายคลึงกับพลุ หรือประทัดไฟ ซึ่งใช้ได้ครั้งเดียวและไม่สามารถนำมาใช้ใหม่ได้อีก อีกทั้งเมื่อนำลูกแปลงค์และปืนแปลงค์กัน มาใช้ยิงจะไม่สามารถขับเคลื่อนสิ่งใดออกจากปลอกกระสุนได้ ดังนั้น กระสุนปืนแปลงค์กันจึงถือเป็น ดอกไม้เพลิงตาม มาตรา ๔ (๔) แห่ง พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ทั้งนี้ ได้เทียบเคียงความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑)

เรื่องเสรีที่ ๘๕๖/๒๕๕๑ กรณีกระทรวงมหาดไทยหาหรือว่า BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ และคำชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการสูงสุดตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุดที่ อส ๐๐๓๐.๔/๙๐๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ และคำพิพากษาศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขแดง ที่ อ ๔๐๑/๒๕๖๓

๔. กรมการปกครองเห็นว่า กรณีข้อหาหรือการตีความสถานะของปืนแบบลวงคั่น เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในแง่ของผู้ปฏิบัติงานระหว่างสองหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งอาจมีผลกระทบต่อประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตเกี่ยวกับสิ่งเทียมอาวุธปืน จึงได้อนุมัติให้ยกเว้นเรื่องดังกล่าวนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกรมการปกครอง

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๔ (๑) (๒) (๔) และ (๕)

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมีประเด็นปัญหาการตีความในการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ระหว่างผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานสองหน่วยงานซึ่งมีความเห็นแตกต่างกันว่าปืนแบบลวงคั่นเป็นอาวุธปืนตามความในมาตรา ๔ (๑) หรือเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืนตามความในมาตรา ๔ (๕) และกระสุนของปืนแบบลวงคั่นเป็นเครื่องกระสุนปืนตามความในมาตรา ๔ (๒) หรือเป็นดอกไม้เพลิงตามความในมาตรา ๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงเห็นว่าเป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในแง่ของผู้ปฏิบัติงานระหว่างสองหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งอาจมีผลกระทบต่อประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายหรือค้าซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืน (แบบ ป.๕) และใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืน (แบบ ป.๖) อย่างถูกต้องตามกฎหมายจากนายทะเบียนท้องที่ โดยอาจถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดตามกฎหมายดังกล่าวและถูกดำเนินคดีอาญาได้ จึงเห็นควรเสนอข้อหาหรือดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาต่อไป

สำนักกฎหมาย สป. พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้ให้ความหมายของคำว่า “สิ่งเทียมอาวุธปืน” หมายความว่า สิ่งซึ่งมีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน และคำว่า “อาวุธปืน” หมายความว่า ความรวมตลอดถึงอาวุธทุกชนิดซึ่งใช้ส่งเครื่องกระสุนปืนโดยวิธีระเบิดหรือกำลังดันของแก๊สหรืออัดลมหรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงานและส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธนั้น ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง จากคำนิยามดังกล่าวจะเห็นได้ว่าสิ่งใดก็ตามที่มีรูปและลักษณะอันทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน จะเป็นเพียง “สิ่งเทียมอาวุธปืน” ไม่ใช่ “อาวุธปืน” จากข้อเท็จจริงตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๓๐.๔/๙๐๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีคำสั่งชี้ขาดไม่ฟ้องคดีเกี่ยวกับการมีปืนแบบลวงคั่นไว้ในครอบครอง โดยได้อธิบายลักษณะของปืนแบบลวงคั่นว่า เป็นปืนเสียงเปล่ามีรูปร่างเป็นอาวุธปืนที่จำลองรูปแบบและหลักการทำงานมาจากปืนจริงเท่านั้น แต่ไม่สามารถขับเคลื่อนกระสุนปืนจริงออกมาจากลำกล้องได้ มีแสงไฟและเสียงออกจากปลายกระบอกปืน ลำกล้องภายในมีแกนขวางลำกล้อง เพื่อป้องกันการดัดแปลงอาวุธปืน ช่องใส่กระสุนปืนไม่สามารถขับเคลื่อนเครื่องกระสุนปืนหรือเม็ดกระสุนใด ๆ

ออกมาจากลำกล้องได้ มีเพียงรูระบายแก๊สออกจากปลายกระบอกมีการคัดปลอกกระสุนเท่านั้น มีวัตถุประสงค์ เช่น ใช้ถ่ายทำภาพยนตร์หรือสัญญาณปล่อยตัวนักกีฬา เมื่อเกิดการยิงจะเกิดเพียงเสียง และเปลวไฟออกจากลำกล้องปืนเท่านั้น ไม่ได้มีการส่งเครื่องกระสุนปืนออกมาด้วย และเปลวไฟที่เกิดจากการยิงไม่มีอนุภาพและความรุนแรงที่สามารถทำอันตรายต่อร่างกายหรือชีวิตได้ดังเช่นอาวุธปืน โดยทั่วไป จึงรับฟังได้ว่าปืนแบลงค์กันไม่เป็นอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ตามมาตรา ๔ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นเพียงสิ่งเทียมอาวุธปืน ตามมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งกรณีดังกล่าวยังสอดคล้องกับคำพิพากษาของศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๑/๒๕๖๓ ที่ยกฟ้องโจทก์เกี่ยวกับการกระทำผิดฐาน มีปืนแบลงค์กันในครอบครอง โดยอธิบายลักษณะของปืนแบลงค์กันในทำนองเดียวกันว่า เป็นเพียงสิ่งเทียมอาวุธปืน ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยให้ความเห็นตามเรื่องเสร็จที่ ๘๔๖/๒๕๕๑ เกี่ยวกับลักษณะของ BB GUN ว่ามิได้เป็นอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เนื่องจากสภาพโครงสร้างของ BB GUN ที่ผลิตจากพลาสติกและเหล็กธรรมดาบางส่วนซึ่งไม่มีความแข็งแรงทนทานเพียงพอที่จะใช้ BB GUN เป็นอาวุธส่งเครื่องกระสุนปืนได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวมีหลักการทำนองเดียวกันกับปืนแบลงค์กัน ดังนั้น ปืนแบลงค์กัน จึงเป็นเพียง "สิ่งเทียมอาวุธปืน" ตามมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และไม่ถือเป็นอาวุธปืนตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เทียบเคียงได้กับข้อเท็จจริงตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๓๐.๔/๙๐๖๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ และคำพิพากษาของศาลจังหวัดเพชรบูรณ์ คดีหมายเลขแดงที่ อ ๔๐๑/๒๕๖๓

เมื่อปืนแบลงค์กันไม่ใช่อาวุธปืน แต่เป็นเพียง "สิ่งเทียมอาวุธปืน" การมีปืนแบลงค์กันในครอบครอง จึงไม่มีความผิด และไม่จำเป็นต้องได้รับใบอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากพระราชบัญญัติดังกล่าวไม่ได้กำหนดไว้ว่า ผู้ที่มีสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ในความครอบครองจะต้องมีใบอนุญาตให้มีสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ในความครอบครองก่อน แต่การสั่ง นำเข้า หรือค้าซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืนได้นั้นจะต้องได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ก่อนจึงจะดำเนินการกระทำการดังกล่าวได้ มิฉะนั้นจะเกิดโทษทางอาญาแก่บุคคลผู้ฝ่าฝืน แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างถูกต้อง และเกิดความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติ เนื่องจากอาจก่อให้เกิดผลกระทบในแง่ของผู้ปฏิบัติในการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงประชาชนและผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาต ประกอบกับกรมการปกครองเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็น เห็นควรดำเนินการตามที่กรมการปกครองเสนอ ซึ่งกรณีดังกล่าว รองปลัดกระทรวงมหาดไทยหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน (นายชยาวุธ จันทร) ได้ให้ความเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหารื้อดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมการปกครองแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ในลำดับแรกกรมการปกครองควรพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ที่มุ่งคุ้มครองสวัสดิภาพของประชาชนให้ได้รับความปลอดภัยจากบรรดาอาวุธทั้งหลาย จึงควรมีนโยบายการควบคุมปืนแบบล่งค้กัน โดยพิจารณาจากศักยภาพและอันตรายของปืนแบบล่งค้กันว่า เมื่อนำไปใช้จะเป็นอันตรายมากน้อยเพียงใด มากกว่าที่จะอาศัยการตีความนิยามของปืนแบบล่งค้กัน ว่าเป็นอาวุธปืนหรือสิ่งเทียมอาวุธปืน รวมทั้งต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับปืนแบบล่งค้กันผู้สุจริตด้วย เนื่องจากเป็นความผิดทางอาญาที่ได้กำหนดอายุความไว้วาย อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนที่ต้องเสี่ยงกับข้อกฎหมายที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบตีความขัดแย้งกัน

๒. กรมการปกครองควรดำเนินการศึกษาข้อมูลและแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการกำหนดมาตรการในการควบคุมและแก้ไขกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาต การนำเข้า การส่งออก การจำหน่าย การมีไว้ในครอบครอง รวมถึงการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายโดยการกำหนดรายละเอียดในเรื่องดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นอาวุธปืนหรือสิ่งเทียมอาวุธปืนก็ตาม โดยอาจจัดแบ่งเป็นกลุ่มหรือประเภท ตามแต่ละชนิดและลักษณะของอาวุธ และกำหนดระดับการควบคุม กำหนดความผิดในระดับความเข้มงวดที่แตกต่างลดหลั่นกันลงไป โดยอาจกำหนดนโยบายในการควบคุมและผ่อนปรนไว้ในส่วนของบทเฉพาะกาล

ดังนั้น ในขั้นนี้จึงไม่ควรพิจารณาตีความว่าปืนแบบล่งค้กันเป็นอาวุธปืนหรือสิ่งเทียมอาวุธปืน ตามนิยามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่ควรที่จะแก้ไขปรับปรุง และกำหนดมาตรการต่างๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น รวมทั้งควรปรึกษาหารือกันระหว่างหน่วยงานผู้รับผิดชอบและใช้กฎหมายดังกล่าว และมีความเห็นเพิ่มเติมว่าในช่วงนี้ควรชะลอการปรับใช้บังคับพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กับปืนแบบล่งค้กันไว้ก่อน และเร่งศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ต่อไป ทั้งนี้ ในขณะที่อยู่ระหว่างการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย อาจออกหนังสือสั่งการหรือกำหนดแนวทางตามที่ศาลหรือพนักงานอัยการได้วางแนวปฏิบัติไว้ และบังคับใช้กฎหมายตามหน้าที่และอำนาจซึ่งมีอยู่ตามกฎหมายฉบับปัจจุบันที่กำหนดไว้ในเรื่องการขออนุญาตนำเข้าหรือจำหน่าย

มติที่ประชุม ให้กรมการปกครองรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ ข้อหารื้อการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ของคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมสภาผู้แทนราษฎร

ผู้แทนกรมที่ดินชี้แจงว่า คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทย ขอเข้าพบเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ

ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยขอหารือเกี่ยวกับประเด็นการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ซึ่งมีข้อเท็จจริงดังนี้

๑. กรณีวัดหรือสำนักสงฆ์ที่สร้างและตั้งขึ้นก่อนการประกาศพื้นที่สาธารณประโยชน์ เป็นปัญหาสำคัญ และมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องหาแนวทางการแก้ไขในเชิงนโยบาย เนื่องจากวัดหรือสำนักสงฆ์ที่สร้างหรือตั้งขึ้นก่อนมีพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๔ บังคับใช้ ไม่ต้องมีเอกสารสิทธิหรือโฉนดที่ดิน ประกอบการขอสร้างและตั้งวัดสามารถสร้างและตั้งเป็นวัดได้โดยอาศัยศรัทธาและการแสดงเจตนารมณ์ยกที่ดินให้เป็นของวัด ต่อมาภายหลังพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้กำหนดให้วัดจะต้องมีเอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน หรือมีหนังสือยินยอมให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินก่อน เช่น กรณีการอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ที่ดินของกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ จึงจะขอสร้างและตั้งวัดได้ ทำให้เกิดปัญหาในการขอออกเอกสารสิทธิหรือโฉนดที่ดินให้แก่วัด เพราะขาดเอกสารหลักฐานยืนยันสิทธิในที่ดิน สมควรที่จะได้หารือกระทรวงมหาดไทยเพื่อแก้ไขปัญหาและกำหนดแนวทางการปฏิบัติให้สอดคล้องกัน

๒. กรณีประชาชนได้มีความเห็นร่วมกันที่จะสร้างและตั้งวัดในที่ดินสาธารณประโยชน์ บางส่วน โดยไม่มีการเพิกถอนที่สาธารณประโยชน์นั้น แต่เกิดความเห็นแย้งกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ดูแลที่ดินสาธารณประโยชน์นำไปสู่การฟ้องร้องดำเนินคดี เช่น กรณีของที่พักสงฆ์บ้านด้ายกุ่มแก้ว อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย เป็นต้น

๓. ข้อเสนอให้มีการแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสามารถขอใช้ที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เพื่อจัดตั้งเป็นวัดได้เหมือนกรณีกรมป่าไม้หรือสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เนื่องจากวัดแม้ไม่ได้เป็นส่วนราชการตามกฎหมาย แต่วัดก็ถือเป็นสมบัติของพระพุทธศาสนาและสมบัติของชาติ ซึ่งไม่ใช่สมบัติของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ควรที่จะได้มีการแก้ไขปัญหาการออกโฉนดที่ดินหรือใบอนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดินให้กับที่พักสงฆ์ที่ตั้งอยู่ในที่สาธารณประโยชน์ที่มีจำนวนมาก แต่ในขณะนี้ยังไม่สามารถตั้งเป็นวัด ตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๔

ข้อกฎหมายและระเบียบ

๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๑๓๐๔ สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้น รวมทรัพย์สินทุกชนิดของแผ่นดินซึ่งใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือสงวนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกัน เช่น

๑) ๑

(๒) ทรัพย์สินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นต้นว่า ที่ชายดลิ่ง ทางน้ำ ทางหลวงทะเลสาบ

๑) ๑

มาตรา ๑๓๐๕ ทรัพย์สินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้นจะโอนแก่กันมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจแห่งบทกฎหมายเฉพาะหรือพระราชกฤษฎีกา

๒. ประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๘ บรรดาที่ดินทั้งหลายอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินนั้น ถ้าไม่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้อธิบดีมีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาและดำเนินการคุ้มครองป้องกันได้ตามควรแก่กรณี อำนาจหน้าที่ดังว่านี้ รัฐมนตรีจะมอบหมายให้ทบวงการเมืองอื่นเป็นผู้ใช้ได้

ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันหรือใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ หรือเป็นที่ดินที่ได้หวงห้ามหรือสงวนไว้ตามความต้องการของทบวงการเมือง อาจถูกถอนสภาพหรือโอนไปเพื่อใช้ประโยชน์อย่างอื่นหรือนำไปจัดเพื่อประชาชนได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ถ้าทบวงการเมือง รัฐวิสาหกิจหรือเอกชน จัดหาที่ดินมาให้พลเมืองใช้ร่วมกันแทนแล้ว การถอนสภาพหรือโอนให้กระทำโดยพระราชบัญญัติ แต่ถ้าพลเมืองได้เลิกใช้ประโยชน์ในที่ดินนั้น หรือที่ดินนั้นได้เปลี่ยนสภาพไปจากการเป็นที่ดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน และมีได้ตกไปเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ใดตามอำนาจกฎหมายอื่นแล้ว การถอนสภาพให้กระทำโดยพระราชกฤษฎีกา

ฯลฯ

มาตรา ๙ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการเหมืองแร่และการป่าไม้ ที่ดินของรัฐนั้นถ้ามิได้มีสิทธิครอบครอง หรือมิได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่แล้ว ห้ามมิให้บุคคลใด

(๑) เข้าไปยึดถือ ครอบครอง รวมตลอดถึงการก่อสร้างหรือเผาป่า

ฯลฯ

มาตรา ๙/๑ ให้ผู้รับอนุญาตตามมาตรา ๙ เสียค่าตอบแทนเป็นรายปีให้แก่เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา หรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้งที่ดินที่ได้รับอนุญาตตั้งอยู่ ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้งนี้ ตามวิธีการและอัตราที่กำหนดในข้อบัญญัติท้องถิ่นนั้น แต่ต้องไม่เกินอัตราตามบัญชีท้ายประมวลกฎหมายนี้

ฯลฯ

มาตรา ๑๐๘ ทวิ นับตั้งแต่วันที่ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับนี้ใช้บังคับ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ฯลฯ

๓. พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗

มาตรา ๑๒๒ นายอำเภอมีหน้าที่ร่วมกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน และสิ่งซึ่งเป็นสาธารณประโยชน์อื่นอันอยู่ในเขตอำเภอ

ฯลฯ

๔. กฎกระทรวง การสร้าง การตั้ง การรวม การย้าย และการยุบเลิกวัด การขอรับพระราชทานวิสุงคามสีมา และการยกวัดร้างขึ้นเป็นวัดมีพระภิกษุอยู่จำพรรษา พ.ศ. ๒๕๕๔

๕. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓

๖. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดขึ้นทะเบียนและการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐

๗. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาต ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓

๘. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑.๓/ว ๓๓๑๒ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับทบวงการเมืองหรือส่วนราชการขอใช้ที่ดินของรัฐ เพื่อประโยชน์ในราชการ

๙. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๑๑/๑๒๒๗๓ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๒๙ เรื่อง การตั้งวัดในที่ดินสาธารณประโยชน์

กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม สภาผู้แทนราษฎร ขอเข้าพบปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อหารือข้อราชการเกี่ยวกับระเบียบ กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ในประเด็นการขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันนั้น สืบเนื่องจากมาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครอง ท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ กำหนดว่า นายอำเภอและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจใช้หรือ ยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน เว้นแต่ จะได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดและปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่ดิน และกฎหมายอื่น ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การเข้าใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ โดยไม่ได้รับอนุญาตย่อมมีความผิดตามมาตรา ๑๐๘ ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดิน อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้วางแนวทางปฏิบัติไว้ตามนัย มาตรา ๑๒๒ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ สำหรับการเข้าใช้ที่ดิน ดังกล่าวเพื่อสร้างวัด แยกพิจารณาได้ ดังนี้

๑. การใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อใช้เป็นสถานที่ก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุ นั้น จะต้องดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมาย ที่ดิน และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดขึ้นทะเบียนและการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผู้ขอจะต้องเป็นทบวงการเมืองตามประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งในกรณีนี้เป็นการใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ เป็นที่ตั้งวัด และมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ จึงไม่ใช่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ในราชการ ไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฯ ดังกล่าวได้ เนื่องจาก ผู้ขอถอนสภาพจะต้องเป็นทบวงการเมืองและใช้เพื่อประโยชน์ในราชการเท่านั้น แนวทางในการแก้ไข ปัญหาดังกล่าวจะต้องให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติกราบพระราชบัญญัติโอนที่ดินให้แก่วัด ตามมาตรา ๑๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแนวทางปฏิบัติในกรณีดังกล่าว เคยมีการดำเนินการมาแล้ว เช่น กรณีพระราชบัญญัติโอนที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ ตำบลเนินพระ อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ให้แก่วัดโชติใต้ พ.ศ. ๒๕๔๖

๒. ส่วนกรณีการขออนุญาตเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐเป็นการชั่วคราว ตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน นั้น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ เกี่ยวกับการอนุญาตตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้ผู้ขอต้องเป็นบุคคล ธรรมดา หรือนิติบุคคลสัญชาติไทย และพนักงานเจ้าหน้าที่ (ผู้ว่าราชการจังหวัด) จะอนุญาตในระยะเวลา ๕ ปี (ครบกำหนดสามารถต่ออายุได้คราวละ ๕ ปี) โดยสถานะที่ดินยังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

สำหรับพลเมืองใช้ประโยชน์ร่วมกันอยู่ ซึ่งเป็นการเข้าใช้ลักษณะชั่วคราว แต่เนื่องจากกรณีการตั้งวัดดังกล่าว มีการก่อสร้างเสนาสนะถาวรวัตถุแล้ว หากจะให้รื้อถอนก็จะกระทบต่อความเสื่อมใสศรัทธาของ พุทธศาสนิกชนที่นับถือ ส่วนการดำเนินการที่จะให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติดำเนินการยกร้าง เพื่อออกพระราชบัญญัติโอนที่ดินให้แก่วัดก็ใช้เวลานาน ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เห็นควรให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติมอบหมายผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดพื้นที่ ยื่นขออนุญาตใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัด กำหนดเงื่อนไขขออนุญาตว่า “จะต้องดำเนินการยกร้างพระราชบัญญัติโอนที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติ ของแผ่นดินให้แก่วัดให้แล้วเสร็จก่อนครบกำหนดการอนุญาตตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน” โดยเทียบเคียงกรณีหน่วยงานราชการขอถอนสภาพที่ดินของรัฐเพื่อใช้ประโยชน์ในราชการ ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย คำวนที่สุด ที่ มท ๐๕๑๑.๓/ว ๓๓๑๒ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ เรื่อง ชักซ้อม ความเข้าใจวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับทบวงการเมือง หรือส่วนราชการขอใช้ที่ดินของรัฐเพื่อประโยชน์ในราชการ

๓. กรณีวัดที่ยังมิได้มีการอนุญาตตั้งวัดให้ถูกต้องตามกฎหมายนั้น เนื่องจากได้มี กฎกระทรวงการสร้าง การตั้ง การรวม การย้าย และการยุบเลิกวัด การขอรับพระราชทานวิสุงคามสีมา และการยกวัดร้างขึ้นเป็นวัดมีพระภิกษุอยู่จำพรรษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๖ ผู้ใดประสงค์จะสร้างวัดในที่ดินที่มี กรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิครอบครอง ให้ยื่นคำขอสร้างวัดต่อผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ในจังหวัดที่ดินนั้นตั้งอยู่ พร้อมด้วยเอกสารดังต่อไปนี้

หนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน

(ก) หนังสือแสดงกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดินที่จะใช้สร้างวัด และ หนังสือสัญญา ที่ผู้มีกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองที่ดินนั้นได้ทำไว้กับสำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ ซึ่งแสดงเจตนาว่าจะยกที่ดินนั้นให้แก่วัดที่ขออนุญาตสร้าง หรือ

(ข) หนังสืออนุญาตให้ใช้ที่ดินเพื่อสร้างวัดจากส่วนราชการหรือหน่วยงาน ของรัฐในกรณีที่ดินที่จะใช้สร้างวัดเป็นที่ดินที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐดูแลรักษา

ดังนั้น หากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งมีภารกิจในการอนุญาตตั้งวัด ตามกฎหมาย ได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐแล้ว วัดก็สามารถนำหลักฐานหนังสืออนุญาตให้ ใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐดังกล่าวยื่นประกอบการขออนุญาตตั้งวัดให้ถูกต้องตามกฎหมายได้

๔. เนื่องจากกรณีดังกล่าวกระทรวงมหาดไทยได้เคยแจ้งผลการพิจารณาของ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๑๑/๑๒๒๓๓ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๒๙ แจ้งกระทรวงศึกษาธิการทราบ สรุปได้ว่า “การขอใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อสร้างวัดมิใช่เป็นการขอใช้ประโยชน์ในราชการ และ ที่ดินสาธารณประโยชน์ที่ราษฎรเลิกใช้ประโยชน์ร่วมกัน แม้มีราษฎรบุกรุกเข้าครอบครองทำประโยชน์ และบางส่วนใช้เป็นที่ตั้งวัดแล้วก็ตาม ที่ดินนั้นก็ยังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินอยู่ การจะใช้ เป็นที่ตั้งวัดย่อมกระทำไม่ได้” แต่ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ แทนกระทรวงศึกษาธิการแล้ว จึงเห็นควรเสนอเรื่องให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ กระทรวงมหาดไทยพิจารณาทบทวนความเห็นดังกล่าวข้างต้นก่อน

ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ) ได้มีบัญชาให้เสนอข้อหารือ ดังกล่าวเพื่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมที่ดินแล้วมีความเห็นว่า การขอสร้างและตั้งวัดภายหลัง พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ใช้บังคับแล้ว จะต้องมียกสารแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือ มีหนังสือยินยอมให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินก่อน จึงจะขอสร้างและตั้งวัดได้ ประกอบกับการใช้ที่ดิน สาธารณประโยชน์เพื่อใช้เป็นสถานที่ก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุจะต้อง ดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน และดำเนินการ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดขึ้นทะเบียน และการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยผู้ขอจะต้องเป็น ทบวงการเมืองตามประมวลกฎหมายที่ดิน แต่กรณีนี้เป็นการใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์เพื่อตั้งวัดหรือสร้างวัด และมีการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างที่มีสภาพเป็นถาวรวัตถุเพื่อใช้ประกอบศาสนกิจ จึงมิใช่เป็นการใช้ เพื่อประโยชน์ในราชการ จึงไม่อาจดำเนินการถอนสภาพที่ดินตามมาตรา ๘ วรรคสอง (๑) แห่งประมวล กฎหมายที่ดิน และดำเนินการตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวได้ เนื่องจากผู้ขอถอนสภาพจะต้อง เป็นทบวงการเมืองและใช้เพื่อประโยชน์ในราชการเท่านั้น ดังนั้น การจะขอตั้งวัดหรือสร้างวัดในที่ดินอันเป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันได้หรือไม่ นั้น จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมาย กำหนดไว้ แต่หากในภายหน้ามีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับกรณีการขอตั้งวัดหรือสร้างวัด ในที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาล ในประเด็นดังกล่าวว่าจะมีการผ่อนปรนหรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม ให้กรมที่ดินรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๓ ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชน พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ.

ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองชี้แจงว่า ได้ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวม ชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ในท้องที่ตำบลคลองโยง ตำบลศาลายา ตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอ พุทธมณฑล และตำบลหอมเกร็ด ตำบลทรงคนอง ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยได้ดำเนินการปิดประกาศผังเมืองรวมชุมชน พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พร้อมทั้งประกาศเชิญชวนให้ผู้มีส่วนได้เสีย ไปตรวจดูแผนผัง และ ข้อกำหนดของผังเมืองรวมดังกล่าว โดยได้ปิดประกาศเก้าสิบวันตามขั้นตอนของกฎหมาย และเมื่อครบ กำหนดแล้วปรากฏว่าไม่มีผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้อง และได้เสนอคณะกรรมการผังเมืองในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติรับทราบ และเนื่องจากการวางและจัดทำผังเมืองรวม ชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการจัดทำตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งตามบทเฉพาะกาลมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้ คณะกรรมการผังเมืองกำหนดการดำเนินการต่อไปสำหรับผังเมืองรมนั้น โดยคณะกรรมการผังเมืองได้ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ และมีมติที่ประชุมสรุปได้ว่าให้ผังเมืองรวมที่ กรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นผู้วางและจัดทำ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งคณะกรรมการผังเมือง (ตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘) ได้ให้ความเห็นชอบแล้วและอยู่ในขั้นตอนการร่าง กฎหมายให้ดำเนินการออกเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยเพื่อใช้บังคับต่อไป โดยกรมโยธาธิการและ ผังเมืองได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การให้ใช้บังคับ ผังเมืองรวมชุมชนพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวให้

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจพิจารณา ซึ่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายนิรัตน์ พงษ์สิทธิถาวร) ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้เห็นชอบให้นำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยตรวจพิจารณาแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้ตรวจพิจารณาร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองและจังหวัดนครปฐมแล้วเห็นชอบร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยฯ ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมืองเสนอ โดยมีข้อสังเกตดังนี้

๑. กรมโยธาธิการและผังเมืองควรตรวจสอบเรื่องรูปแบบของการแบ่งวรรคหลักการย่อหน้า และการกำหนดวงเล็บย่อยในแต่ละข้อของร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักการร่างประกาศที่ถูกต้อง และเป็นไปตามแนวทางการร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อประโยชน์ในการใช้งานและอ้างอิง เนื่องจากในบางข้อมีการกำหนดวงเล็บย่อยไว้ในข้อเดียวกัน เช่น ในข้อ ๑๑ มี (๑) (๒) (๓) (๔) ทั้งในวรรคหนึ่ง และวรรคสอง อีกทั้งการวางข้อและข้อย่อยมิได้มีการกำหนดย่อหน้าให้เห็นชัดเจนแต่กลับวางเรียงในแนวที่เท่ากัน ซึ่งอาจสร้างความสับสนในการใช้อ้างอิงได้

๒. ในส่วนของการกำหนดพื้นที่การใช้ประโยชน์ของโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรมที่ได้กำหนดเป็นพื้นที่ประกอบการในอาคารไม่เกิน ๓๐๐ ตารางเมตรนั้น เห็นว่าควรพิจารณากำหนดพื้นที่ตามหลักการใช้ประโยชน์ของที่ดินมากกว่าการใช้ประโยชน์ของอาคาร

๓. เนื่องจากหลักเกณฑ์ในข้อ ๓๕ ของร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวเป็นการกำหนดเกี่ยวกับผู้มีหน้าที่และอำนาจในการควบคุมการก่อสร้างอาคารหรือการประกอบกิจการในเขตผังเมืองรวมปฏิบัติการให้เป็นไปตามประกาศนี้ ซึ่งเป็นเรื่องทั่วไป จึงเห็นควรกำหนดให้อยู่ในส่วนบททั่วไปแทนการกำหนดไว้ในส่วนท้ายของร่างประกาศฯ

มติที่ประชุม ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองตรวจสอบความถูกต้องของแผนที่ท้ายร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยฯ อีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงดำเนินการเสนอต่อไปได้ พร้อมทั้งให้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
-ไม่มี-

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

(นางสาวจุชาทิพย์ อินสินธุ)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สิบโท
(พิชิต ตูंबरเทิง)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ปกปิด

ชุดที่.....ของ.....ชุด
หน้า.....ของ.....หน้า

รายงานการประชุมกระทรวงมหาดไทย

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๒๕

เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๒๕

ณ ห้องประชุมกระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

- ๑. พลเอก ประจวบ สุนทรางกูร
- ๒. นายสุขุม เถาว์ชัยศิริ
- ๓. นายเจเชียว วัชรพุกก์
- ๔. นายพิศาล มุททาสดศรีสาทร
- ๕. นายสุรินทร์ จักรวาลย์
- ๖. นายสมพร กลิ่นหงษา
- ๗. นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา
- ๘. นายสมันต์ วงศ์พัทพันธุ์
- ๙. นายฉลอง กัลยาณมิตร
- ๑๐. นายชีวิน สุทธิสุวรรณ
- ๑๑. พล.ต.อ.ณรงค์ มหานนท์
- ๑๒. นายศิริ เกวลินสถิตย์
- ๑๓. นายประมูล จันทรวงศ์
- ๑๔. นายพจน์ กนิษฐมาลา
- ๑๕. นายสมิทธิ รุจิณรงค์
- ๑๖. นายชำนาญ พงษ์นา
- ๑๗. นายโยธิน เกษมทรัพย์
- ๑๘. นายเจริญ ชำรงเกียรติ
- ๑๙. นายทวี ชูทรัพย์
- ๒๐. นายชำนาญ เวียงแก้วพันธุ์

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ประธาน
- รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
- รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
- ปลัดกระทรวงมหาดไทย
- แทนผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร
- รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (ฝ่ายพัฒนา)
- รองปลัดกระทรวงมหาดไทย (ฝ่ายความมั่นคง)
- ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนมหาดไทย
- อธิบดีกรมการปกครอง
- แทนอธิบดีกรมการพัฒนารัฐบาล
- อธิบดีกรมตำรวจ
- อธิบดีกรมที่ดิน
- อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
- อธิบดีกรมโยธาธิการ
- อธิบดีกรมราชทัณฑ์
- อธิบดีกรมแรงงาน
- แทนอธิบดีกรมอัยการ
- ผู้อำนวยการสำนักตั้งเมือง
- เลขาธิการเร่งรัดพัฒนาชนบท
- ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ปกปิด

๐๖

ปกปิด

- ๒ -

ชุดที่.....ของ.....
หน้า.....ของ.....หน้า

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ๒๑. นายสำรวย พึ่งประสิทธิ์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย |
| ๒๒. นายเสรีพงษ์ สระวาสิทธิ์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย |
| ๒๓. นายไพฑิษฏ์ พิพัฒน์กุล | ที่ปรึกษากฎหมายกระทรวงมหาดไทย |
| ๒๔. พลโท แสง จามรจันทร์ | เลขาธิการรัฐมนตรี |
| ๒๕. นายธิด สุกเสนาหา | ผู้อำนวยการองค์การตลาด |
| ๒๖. นายธง ชรรวมกุล | แผนยวการการไฟฟ้ากรหลวง |
| ๒๗. นายสุเนตร สัมปัตตะวนิช | แผนยวการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค |
| ๒๘. นายสุวิทย์ ศิริยงค์ | แผนยวการการประปานครหลวง |
| ๒๙. นายคิระ เจริญพงษ์ | แผนยวการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย |
| ๓๐. น.ส. ไพบร หุตะเสริม | แผนยวการการเคหะแห่งชาติ |
| ๓๑. นายธวัช วิชัยศิษฏ์ | ผู้ว่าการการประปาสวภูมิภาค |
| ๓๒. ว่าที่ พล.ต.ท. สำเนา วิทิสวรรการ | บัญชาการตำรวจนครบาล |
| ๓๓. พล.ต.ท. ประวิทย์ วงศ์วิเศษ | บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน |
| ๓๔. พล.ต.ต. บุศร วรรณชน | แผนยวบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง |
| ๓๕. พล.ต.ต. วิศิษฎ์ สังคหะพงศ์ | แผนยวบัญชาการตำรวจภูธร |
| ๓๖. นายคำรณ บุญเจิด | ผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย |
| | เลขาธิการ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๙.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมแล้วดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธาน ได้ชี้แจงแนวทางการปฏิบัติราชการให้ที่ประชุมทราบ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดการประชุมกระทรวงฯ เพื่อความเหมาะสม จึงขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมกระทรวงฯ เสียใหม่ คือ จะไม่มีการประชุมทุกวันพุธของสัปดาห์เช่นที่เคยปฏิบัติมา แต่จะนัดประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ในกรณีที่มีเรื่องสำคัญหรือมีความจำเป็นเร่งด่วนก็อาจจะนัดประชุมเป็นกรณีพิเศษ

ปกปิด

๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓
 ๒๕๖๓



ปกปิด

ชุดที่.....ของ.....ชุด
 หน้า.....ของ.....หน้า

๒. แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุม โดยที่การประชุมคณะกรรมการ ฯ ปีนี้ เป็นการประชุม
 ครั้งแรกของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นับตั้งแต่เข้ามารับผิดชอบการบริหารงานในกระทรวง
 มหาดไทย จึงขอให้แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประชุมกระทรวง ฯ ไว้ว่า ขอให้ข้าราชการและพนักงาน
 รัฐวิสาหกิจชั้นผู้ใหญ่ทุกท่านที่เข้าร่วมประชุมโดยพยายามใจประโยชน์จากการประชุมกระทรวง ฯ ให้มากที่สุด
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอให้เป็นที่ซึ่งจะสร้างความเข้าใจ สร้างความร่วมมือ และการประสานงานที่ดี
 เพื่อให้การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทยเป็นผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
 เพราะฉะนั้นหากส่วนราชการใดมีปัญหาหรืออุปสรรคที่ไม่สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ ก็ขอให้มาปรึกษา
 ทหารหรือกันในที่ประชุมนี้ เพื่อจะได้รับทราบปัญหาาร่วมกัน และจะได้ช่วยกันพิจารณาหาทางแก้ไขปัญหาคือไป
 และหากหัวหน้าส่วนราชการใดมีแนวความคิดริเริ่มหรือข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน
 ของกระทรวงมหาดไทย หรือจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยส่วนรวม ก็ขอให้รีบดำเนินการ ซึ่ง
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยทุกท่านยินดีที่จะให้ความ
 ร่วมมือสนับสนุนอย่างเต็มที่

๓. ให้เลขาธิการราชการตำรวจระดับผู้บัญชาการเข้าร่วมประชุมกระทรวง ฯ เนื่องจาก
 ได้พิจารณาเห็นว่า งานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
 ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะกรมตำรวจนั้น กรอบคลุมไปทั่วประเทศ
 และเพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ ประสานสอดคล้องกันในทุกเขตพื้นที่ จึงขอให้เลขาธิการ
 ผู้บัญชาการตำรวจชุด ๒, ๓ และ ๔ มาร่วมประชุมกระทรวง ฯ ด้วย ทั้งนี้ เพื่อจะได้รับทราบนโยบาย
 ปัญหาและแนวทางการปฏิบัติต่าง ๆ ไปพร้อมกัน

มติที่ประชุม รับทราบและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรีบไปดำเนินการ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรายงานการประชุมกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๒๒/๒๕๒๕ เมื่อวันที่ ๒
สิงหาคม ๒๕๒๕

ประธาน เลขาธิการได้ส่งรายงานการประชุมกระทรวง ฯ ครั้งที่ ๒๒/๒๕๒๕

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๒๕
 ในที่ประชุม...

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ออกตามความในพระราชบัญญัติ

การผังเมือง พ.ศ.๒๕๑๔

สำนักผังเมือง เสนอว่า โดยที่สมควรกำหนดให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่ ตำบลกิ่ง ตำบลลาด ตำบลท่าสองคอน ตำบลแก้งเลิงจาน และตำบลวงนาง อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เพื่อให้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๑๔ ร่างกฎกระทรวงนี้มีสาระสำคัญ คือ

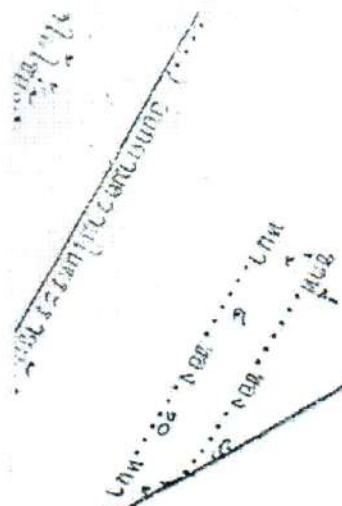
- ๑. กำหนดให้ใช้ผังเมืองรวมในท้องที่ ๕ ตำบล ของอำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
- ๒. กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และมาตรการในการวางและจัดทำผังเมืองรวม ตามร่างกฎกระทรวงนี้
- ๓. กำหนดประเภทของที่ดินเป็น ๕ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย ประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง ประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก ประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ ประเภทชนบทและเกษตรกรรม ประเภทที่โล่งเพื่อนันทนาการ และการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประเภทสถาบันการศึกษา ประเภทสถาบันศาสนา ประเภทสถาบันราชการ การสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ
- ๔. กำหนดการใช้ประโยชน์ และการห้ามใช้ประโยชน์ในที่ดินประเภทต่าง ๆ

ตามขอ ๓

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินการต่อไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ดำเนินการต่อไปได้



ปกปิด

- ๕ -

จุดที่.....ของ.....จุด
หน้า.....ของ.....หน้า

๓.๖ ร่างกฎกระทรวง ฉบับที่ .. (พ.ศ.) ยกความในพระราชบัญญัติ
การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๔

สำนักผังเมือง เสนอว่า โดยที่สมควรกำหนดให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่
ตำบลท่าพี่เลี้ยง ตำบลสนามชัย ตำบลรั้วใหญ่ และตำบลท่าระหัด อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี
เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้
ประโยชน์ในทรัพย์สิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุขโลก บริการสาธารณะ และสภาพแวดล้อม
เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการผังเมือง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้ โดยอาศัยอำนาจความ
ในมาตรา ๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๔ ร่างกฎกระทรวงนี้มีสาระสำคัญ
คือ

๑. กำหนดให้ใช้ผังเมืองรวมในท้องที่ ๔ ตำบล ของอำเภอเมืองสุพรรณบุรี
จังหวัดสุพรรณบุรี
๒. กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบาย และมาตรการในการวางและจัดทำผังเมืองรวม
ตามร่างกฎกระทรวงนี้
๓. กำหนดประเภทของที่ดินเป็น ๑๐ ประเภท ได้แก่ ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย
หนาแน่นน้อย ประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง ประเภทพาณิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก
ประเภทอุตสาหกรรมเฉพาะกิจ ประเภทธุรกิจ เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเภทเขต
และเกษตรกรรม ประเภทที่โล่งเพื่อันทนาการ และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประเภทสถานการศึกษา
ประเภทสถานสาธารณสุข ประเภทสถานราชการ การสาธารณสุขโลกและสาธารณสุขการ
๔. กำหนดการใช้ประโยชน์ และการห้ามใช้ประโยชน์ในที่ดินประเภทต่าง ๆ

ตามข้อ ๓

คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว
มีมติให้ดำเนินการต่อไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

กรมที่ดิน
กรุงเทพฯ

ปกปิด

ชุดที่.....ของ.....
หน้า.....ของ.....

- ๒ -

* ๓.๓ ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ดินซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ในท้องที่ตำบลเมืองเกษ
อำเภอเคอชยคม จังหวัดยบลราชธานี ให้แก่วัดเมืองเกษ พ.ศ.

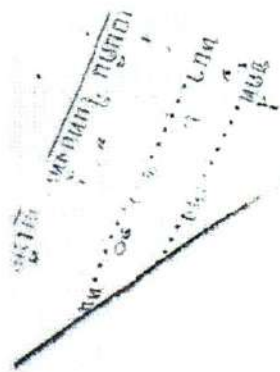
กรมที่ดิน เสนอว่า ราษฎร สถาปนาตำบลเมืองเกษ อำเภอเคอชยคม และจังหวัด
ยบลราชธานี ขอโอนสภาพที่ดินสาธารณประโยชน์ "ที่ท่าเลเฉียงส้วบ้านเมืองเก่า" บางส่วนในท้องที่
หมู่ที่ ๑ ตำบลเมืองเกษ ซึ่งมีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ ๑๐,๐๐๐ ไร่ โดยทางราชการได้ส่งวงหลวงห้ามไว้
เมื่อปี พ.ศ.๒๔๙๒ และโค่นทิ้งเป็นที่สาธารณประโยชน์เมื่อปี พ.ศ.๒๔๔๑ ให้กับวัดเมืองเกษ
เนื่องจากราษฎรเลิกใช้เลี้ยงส้วร่วมกันมาประมาณ ๒๕ ปี เพราะมีราษฎรบุกรุกเข้าครอบครอง
ท่าประโยชน์ และบางส่วนใจเป็นที่ตั้งวัดเมืองเกษมาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๔๕๔ ต่อมากระทรวงศึกษาธิการ
ได้ประกาศตั้งวัดตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ.๒๔๐๕ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๔๐๓ ได้มีพระราชทาน
วิสุงคามสีมา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๔๔ ตอนที่ ๒๐ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๔๐๔
ปัจจุบันมีเสนาสนะและถาวรวัตถุต่าง ๆ มากมาย

กรมที่ดินพิจารณาแล้วเห็นว่า ที่ดินท่าเลเฉียงส้วบ้านเมืองเก่า ราษฎรเลิกใช้
ประโยชน์ร่วมกันแล้ว ปัจจุบันที่บางส่วนเป็นที่ตั้งวัดเมืองเกษ เนื้อที่ประมาณ ๓๔ ไร่ ๒ งาน
๐๕ ตารางวา ราษฎรได้ร่วมกันสร้างเสนาสนะและถาวรวัตถุไว้ ยากที่จะให้ยกขึ้นเป็นที่สาธารณสมบัติ
ของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันความเค็มได้ และเพื่อมิให้กระทบกระเทือนต่อสถาบันทางศาสนา
และความสงบเรียบร้อยของราษฎรในท้องถิ่น จึงเห็นควรตราพระราชบัญญัติโอนที่ดินดังกล่าวให้แก่วัด
วัดเมืองเกษภายในแคว้นเขตคามแขวงที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า
ที่ดินสาธารณประโยชน์ "ท่าเลเฉียงส้วบ้านเมืองเก่า" ขึ้นทะเบียนที่สาธารณประโยชน์เมื่อ พ.ศ.๒๔๔๑
ราษฎรเลิกใช้เลี้ยงส้วร่วมกันมาหลายปี แม้มีราษฎรบุกรุกเข้าไปครอบครองท่าประโยชน์ และบางส่วน
ใจเป็นที่ตั้งวัดเมืองเกษดังกล่าวแล้วก็ตาม แต่ที่ดินนี้ก็ยังเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินอยู่ การที่
จะใจเป็นที่ตั้งวัดเมืองเกษย่อมจะกระทำไม่ได้ การที่กรมที่ดินได้มีหนังสือแจ้งให้จังหวัดดำเนินการ โดยให้
สถาปนาบ่อน้ำดื่มของสถาปนาบ่อที่ยอมให้ถอนสภาพ และถือหลักฐานหนังสือของกรมที่ดินที่แจ้งว่าจะดำเนินการ
ขอยกพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณประโยชน์ให้แก่วัด เพื่อที่กรมการศาสนาจะดำเนินการ ขอตั้งวัดตามระเบียบ
ของทางราชการ เป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งวัดตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์
และกรมที่ดินไม่ควรที่จะรับรองว่าจะดำเนินการโอนที่ดินสาธารณประโยชน์ให้แก่วัดได้ แต่ในเมื่อกรมการศาสนา

ปกปิด

๐/



ปกปิด
- ๙ -

จุดที่.....ของ.....
หน้า.....ของ.....

ได้ดำเนินการขอตั้งวัดเมืองเกษและมีสภาพเป็นมรดกศิลปแล้ว การที่จะให้มีการรื้อถอนย่อมจะกระทำ
ไม่ได้อีกต่อไป ที่ประชุมจึงมีความเห็นว่า เมื่อได้จัดตั้งวัดเมืองเกษแล้ว ก็ควรจะต้องขอพระราชบัญญัติ
โอนที่ดินแปลงนี้ให้แก่วัดเมืองเกษเป็นการเฉพาะกรณี และเนื่องจากอาจมีการสร้างวัดที่ไม่ชอบด้วย
ข้อ ๑ (๑) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๐๙) ออกตามความในพระราชบัญญัติคณะสงฆ์
พ.ศ. ๒๕๐๕ เช่นเดียวกับวัดเมืองเกษอีก จึงเสนอเป็นข้อสังเกตให้กรมที่ดินและกระทรวงศึกษาธิการทราบ
และปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายในการขอสร้างวัดโดยเคร่งครัด และมอบให้กรมที่ดินดำเนินการต่อไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วได้ตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากการจัดตั้งวัดดังกล่าว

ได้มีการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องของความเห็นของกฎหมายมาตั้งแต่ต้น จนไม่สมควรแก้ไขให้ถูกต้องด้วย
วิธีอื่นได้ จึงจำเป็นต้องกราบบังคมทูลขอพระราชบัญญัติโอนที่ดินสาธารณะ ฯ ให้แก่วัดเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งเรื่อง
ท่านองคมนตรีรัฐมนตรีได้เคยดำริไว้หลายครั้งแล้วว่า เจาหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุมดูแลมิให้มีการ
กระทำที่ขัดต่อกฎหมายเกิดขึ้น เพราะหากปล่อยให้มีการกระทำที่ไม่ถูกต้องเกิดขึ้นแล้วก็จะแก้ไขได้ยาก

นอกจากนั้น ยปรากฏว่าในขณะนี้ได้มีการตั้งสำนักสงฆ์ต่าง ๆ ขึ้นในที่ดินสาธารณะ
และเขตพื้นที่ป่าสงวนเป็นจำนวนมาก ซึ่งถ้าไม่มีการควบคุมดูแลไว้ตั้งแต่ต้นก็จะเกิดปัญหาท่านองคมนตรี
ครั้งนั้น จึงขอให้กรมการปกครองได้สั่งการกำชับไปยังจังหวัดและภาค รวมทั้งกันนี้ ให้เฝ้าระวังโดยเฉพาะ
สภาตำบลต่าง ๆ ทั่วประเทศ ให้ช่วยกันควบคุมดูแลในเรื่องนี้ต่อไปด้วย

✓ มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ดำเนินการต่อไปได้ ✓

๓.๔ ร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเพิกถอนหรือแก้ไขการออกหนังสือ
แสดงสิทธิในที่ดิน หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ.

กรมที่ดิน เสนอว่า แก้ไขกรมกระทรวงมหาดไทยได้วางระเบียบว่าด้วยการเพิกถอน
หรือการแก้ไขการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินหรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน พ.ศ. ๒๕๐๖
ซึ่งเป็นการวางระเบียบปฏิบัติตามมาตรา ๖๐ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของ
คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๐๕ ปัจจุบันได้มีการยกเลิกมาตรา ๖๐ ดังกล่าวแล้ว
ให้ใช้ความใหม่แทนตามมาตรา ๖๐ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไข

ปกปิด

๑๖

เพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ๘) พ.ศ.๒๕๖๘ จึงจำเป็นต้องวางระเบียบกระทรวงมหาดไทย ฉบับใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย โดยมีสาระสำคัญคือ

- ๑. ให้ยกเลิกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเพิกถอนหรือแก้ไขการขอกนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน พ.ศ.๒๕๖๖
- ๒. กำหนดวิธีปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการเพิกถอนหรือแก้ไข
- ๓. แก้ไขหลักการ เดิมบางประการ เกี่ยวกับผู้มีอำนาจในการสั่งแก้ไขหรือเพิกถอน รวมทั้งระยะเวลาการแจ้งให้ผู้นั้นส่วนได้เสียทราบ เพื่อให้โอกาสคัดค้าน

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว มีมติให้ดำเนินการต่อไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กฎหมายในขณะนี้กำหนดให้อำนาจเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ในการขอกนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน หรือการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับสังหาริมทรัพย์ แต่การเพิกถอนหรือแก้ไขความร่างระเบียบนี้ได้กำหนดให้เป็นอำนาจของผู้อำนวยการจังหวัดน่าจะไม่สามารถ เพราะฉะนั้นเพื่อความระมัดระวัง จึงให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยนำเรื่องนี้กลับไปพิจารณาพบหารือร่วมกับ กรมที่ดินอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยถอนเรื่องกลับไปพิจารณาพบหารือร่วมกับ กรมที่ดินอีกครั้งหนึ่ง

๑๖

ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ตั้งสถานีตำรวจภูธรตำบล
หน้า... ของ...
หน้า... ของ...
หน้า... ของ...

ปกปิด
- ๘ -

ชุดที่... ของ...
หน้า... ของ...

๒.๕ ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ตั้งสถานีตำรวจภูธรตำบล

กรมตำรวจ เสนอว่า เนื่องจากท้องที่ตำบลกกชุม อำเภอคลองหลวง จังหวัดมุกดาหาร เป็นท้องที่ที่มีความเจริญ ราษฎรอาศัยอยู่หนาแน่น แต่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร ห่างไกลจากสถานีตำรวจภูธร อำเภอคลองหลวง และเพื่อประโยชน์ในด้านการปกครอง และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในท้องที่ สอดคล้องกับที่ตั้งสถานีตำรวจภูธรตำบลอื่น จึงจำเป็นต้องขอยกประกาศกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖ แห่งพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๐๔ ร่างประกาศกระทรวงมหาดไทยนี้มีสาระสำคัญ คือ ให้จัดตั้งสถานีตำรวจภูธรตำบลขึ้น เรียกว่า "สถานีตำรวจภูธรตำบลกกชุม" ตั้งที่ทำการที่ตำบลกกชุม มีเขตอำนาจการรับผิดชอบและเขตพื้นที่การปกครองในตำบลกกชุม โดยให้อยู่ในความปกครองของสถานีตำรวจภูธรอำเภอคลองหลวง จังหวัดมุกดาหาร

คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว

มีมติให้ดำเนินการต่อไปได้

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ให้นำเสนอที่ประชุมกระทรวง ฯ พิจารณา

ประธาน ได้ทูลชี้แจงว่า ในการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปประจำที่สถานีตำรวจภูธรตำบลกกชุมนั้น ขอให้กรมตำรวจคัดเลือกเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีคุณภาพและมีความประพฤติดี เพื่อให้สามารถให้ความคุ้มครองดูแลและเพียรเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ประชาชนในท้องที่ ทั้งนี้ เนื่องจากสถานีตำรวจภูธรตำบลกกชุมนั้นตั้งอยู่ในถิ่นทุรกันดาร ห่างไกลจากการควบคุมดูแลของศูนย์บังคับบัญชา หากมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไม่มีคุณภาพหรือมีความประพฤติที่ไม่ดี ก็จะเป็นการไปสร้างวาทะกรรมเดือดร้อนให้กับประชาชน

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้ดำเนินการต่อไปได้

วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

การปราบปรามอาชญากรรมและอบายมุข

ปลัดกระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า จากการที่ ๖๗๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีนโยบายที่จะปราบปรามและกวาดล้างอาชญากรรมทุกประเภทอย่างคอบเนื่องและจริงจังนั้น ปรากฏว่า

ปกปิด